

ماه قبل فرصتی دست داد تا هوشناسان کشاورزی سازمانهای ملی هوشناسی و دیگر اعضا کمیسیون فنی هوشناسی کشاورزی سازمان جهانی هوشناسی (CAGM) در چهاردهمین نشست در دهلی نو یکدیگر را ملاقات نمایند. انجمن بین المللی هوشناسی کشاورزی (INSAM) در جهت توسعه و گسترش ارتباطات مابین هوشناسان کشاورزی افزون بر ساختار داخلی CAGM تاسیس گردیده است ولی شامل آن نیز می گردد. ما تاکنون در زمینه گسترش مجمعی از هوشناسان کشاورزی که بطور مشترک بر هرچه عملی تر نمودن زمینه های کاری کوشش می نماید، بسیار موفق عمل کرده ایم و همچنین در خدمات بهتر به جوامع زارعین و دیگر کاربران اطلاعات در زمینه تولیدات کشاورزی و موضوعات مرتبط زیست محیطی موفق بوده ایم.

بهرحال ما همگی موافق هستیم که هنوز کارهای بسیاری باقی مانده است. ما می خواهیم در زمینه اولویت بندی و سیاستهای حمایتی، رهنمودهای بیشتری را ارائه و دریافت داریم. در یکی از بخشهای خلاصه اسناد نشست اخیر CAGM براساس گزارشی از یک تیم کارشناسی به رهبری هولگر مینکه از استرالیا، ما همکاری بیشتر مابین دانشمندان، مشاورین امور کشاورزی، اقتصاد دانان، سیاست گذاران و مسئولین امر و دست اندرکاران و کاربران نهایی کشاورزی را جهت تولید اطلاعاتی که مناسب متغیرها و گزینه های تصمیم گیری در امور میان رشته ای باشد، ترویج نمودیم. همچنین CAGM از همان منبع متذکر گردید که سیاست گذاری های مناسب جدای از انسان هایی که تحت تاثیر آن قرار دارند، نمی تواند انجام گیرد. اقدامات زارعین پیامدهایی را برای توسعه پایدار بدنبال دارد. این امر مارا وادار می نماید که تنظیم سیاست گذاری را با هدف تاثیر گذاری بر رفتار زارعین و مدیران منابع و در جهت دستیابی به نتایج بهتر درخصوص بهبود معیشت در مناطق روستایی، انجام دهیم. ما اعلام می نمائیم که نیاز است دو سطح از مدلسازی هماهنگ گسترش یابد. اول مدلهایی هستند که ساختار سیاست گذاری ملی را مطلع می نمایند و این مدلهای می بایست توجیه کننده عوامل اجتماعی - سیاسی و اقتصاد کلان باشند. دوم مدلهایی برای تصمیم گیری های عملی می باشند که بیشتر بر بخشهای زیست - فیزیکی و اقتصادی - تجاری متمرکز می باشند. اطلاعات مدل و نتایج می بایست مابین این دو مقیاس از کاربران دارای پیوستگی و انسجام باشد. CAGM همچنین براساس نتایج همان تیم کارشناسی اذعان می نماید که هم زارعین و هم تصمیم گیرندگان نیازمند هستند که به اطلاعات مربوطه و حاصل از تصمیم گیری ها، فراتر از آنچه که توسط پیش بینی های اقلیمی عمومی صادر می گردد، دسترسی داشته باشند.

تاکنون طبق روال معمول علم پیش بینی اقلیمی موتور محرکه پیش برنده ابزار های اقلیمی بوده است . تجربیات دهه اخیر نشان می دهد که روشی سازگار با کاربر جهت توسعه کاربری مورد نیاز می باشد که این امر از طریق مشارکت امکان پذیر می باشد . ما امیدواریم که این نتیجه با مطالب مندرج در سومین چاپ کتاب راهنمای CAgM در خصوص فعالیتهای هواشناسی کشاورزی (GAMP) حاصل گردد که در حال حاضر قسمتهایی از آن ولی بزودی بطور کامل از طریق اسناد CAgM و وب سایت INSAM قابل دستیابی می باشد .

CAgM همچنین تصدیق نمود که تمرکز نامناسب و زیادی بر روی نرم افزار در مقایسه با مشکلاتی که باید حل شود ، وجود دارد . ابزارهای نرم افزاری می توانند بسیار مفید باشند اما ما باید بپذیریم که نرم افزار تنها یکی از ابزارهای گوناگون موجود می باشد . اکثر خروجی های نرم افزار بعلت عدم لحاظ نمودن نیاز مردم قابل استفاده نمی باشند. در حالی که مردم می خواهند که با دیگر افراد تعامل داشته باشند . آنها نمی خواهند که اطلاعات را مجدداً گردآوری کرده و از نرم افزارهای پیچیده استفاده نمایند . این موضوع بویژه برای سیاست گذاران نیز صادق می باشد .

جان کلام در خصوص قسمت عمده نشست اخیر CAgM در فوق بیان گردید . مبحث جالب دیگر در خصوص موضوع تغییر اقلیم بود . من مایل هستم که با خوانندگان این صفحه خانگی بمیزان بیشتری در خصوص این نکته بحث نمایم که آیا ما باید با دو پیامد تغییر اقلیم و تغییر پذیری اقلیمی مبارزه نمائیم ؟ دکتر راجراستون از استرالیا از این موضوع در نشست اخیر CAgM دفاع نمود . نظر شخصی من اینست که تنها یک موضوع وجود دارد و آن تغییر پذیری اقلیمی می باشد. در مقابله با موضوع اخیر (تغییر پذیری اقلیمی) شما بطور ضمنی با تغییر اقلیم نیز مقابله می نمائید زیرا تنها یک اقلیم در حال تغییر وجود دارد که قبلاً در روندهای تغییر پذیری اقلیمی خود را نشان داده است . در خصوص مورد مذکور و دیگر مطالب ما مایل هستیم که مباحثی را در قسمت بازارچه هواشناسی کشاورزی داشته باشیم تا هواشناسان کشاورزی و دیگر علاقمندان به موضوعات مذکور بتوانند با هم در ارتباط باشند . موضوع مهم و چند وجهی دیگر توانمندسازی می باشد . در سیاستهای حمایتی در توانمندسازی هواشناسی کشاورزی ، ما باید از کجا شروع نمائیم ؟ با اصلاح برنامه های آموزشی در سطوح عالی دانشگاهی یا بهبود و اصلاح کلاس های برگزار شده توسط مروجین و رابطین در سطح مزرعه ای و در پائین ترین سطح آموزشی کاربران ؟ و این موارد توانمندسازی در امور آموزشی می باشد حال آنکه جنبه های بسیار دیگری در هواشناسی

کشاورزی وجود دارد. دیده بانی های روتین مزرعه ای یا استفاده از ادوات اتوماتیک ، توسعه مدل همانطور که در بخش اول این صفحه خانگی بدان اشاره شد ، تعیین تولیدات محیطی موجود و پتانسیل از طریق کمی کردن ، پیش بینی رخدادهای اقلیمی بطریقی که تولیدکنندگان بتوانند واقعاً و بطور معنی داری خودشان را در برابر آنها آماده نمایند و غیره و غیره . ما چگونه می توانیم در مورد تعیین اولویتهای سیاستهای حمایتی در زمین توانمندسازی تصمیم بگیریم ؟

اگر شما می خواهید که در چنین مباحثی شرکت نمائید یا تنها می خواهید که با همکاران در خصوص مشکلات هواشناسی کشاورزی مربوط به خودتان (بطور خصوصی و یا در وب سایت) تبادل نظر نمائید ، با عضویت رایگان در INSAM به ما بپیوندید . ما به شما نیاز داریم و روی شما حساب می کنیم تا به جنبه های اقلیمی امنیت غذایی جهانی وهمچنین منطقه ای بعنوان بخشی از دنیای هواشناسی کشاورزی پردازید .

باقیمانده ماه دسامبر را بخوبی گذرانده و با عضو شدن در انجمن بین المللی هواشناسی کشاورزی آغاز خوبی را برای سال جدید رقم بزنید .

مترجم : سید مسعود مصطفوی دارانی