

اعضاء محترم انجمن بین المللی هواشناسی کشاورزی :

اینجانب به عنوان یک دانشمند و برگزارکننده سمینارهای آزاد در خصوص خدمات هواشناسی کشاورزی برحسب پتانسیل های سازمان های مربوطه ۱۰ سمینار مختلف ۳ تا ۵ روزه یک و نیم ساعته (همراه با جلسات پرسش و پاسخ) در قالب میزگردهای جلسات بحث یا مسترکلاس ها برگزار نموده ام. هم اکنون ۱۱ سمینار از این نوع رادر ۸ کشور برگزار نموده و امسال و اوایل سال آینده نیز آنرا کثراً در جنوب آفریقا ادامه خواهم داد. من اخیراً همین کار را در برزیل و آرژانتین انجام داده ام. یکی از مزیت های مهم چنین سفرهای علمی اینست که امکان خواندن روزنامه ها و مجلات ملی و بین المللی در زمینه موضوعات محلی هواشناسی کشاورزی فراهم می گردد. در صفحه ۶ مجله بین المللی هرالد تریبون که در بوئنوس آیرس (آرژانتین) در تاریخ ۱۸ آگوست ۲۰۱۰ به فروش رفته بود، عنوان مقاله آقای ایمانوئل والرشتاین از دانشگاه یل (Yale) تحت عنوان (جدایی چپ گرایان امریکای لاتین) توجه مرا بخود جلب کرد. خلاصه مقاله این بود که دولتهای چپ گرا و جنبشهای محلی به پیامدهای جهانی ناشی از گفتمانها بی توجه هستند. بومی گرایان بدنبال استفاده بیشتر از منابع طبیعی نبوده و خواستار استفاده معقول از آن می باشند.

مقاله بیان می نماید که امریکای لاتین در دهه اول قرن بیست و یکم داستان موفقیت آمیزی از جهان چپ گرا بوده است. موضوع مذکور از دو جهت صحیح می باشد. اولین و قابل توجه ترین آنها این است که در طی دهه اخیر احزاب چپ گرا در تعداد قابل ملاحظه ای از انتخابات پیروز شده اند و در مجموع دولتهای امریکای لاتین برای اولین بار بطور چشمگیری از ایالات متحده فاصله گرفته اند. امریکای لاتین به نیروی ژئوپولیتیک و نسبتاً خود مختار تبدیل شده است. علاوه بر این جنبشهای جوامع بومی امریکای لاتین تقریباً در همه جا بصورت سیاسی اعلام وجود کرده و خواستار حقوق خود در خصوص سازماندهی حیات سیاسی و اجتماعی بصورت مستقل شده اند. معضل موجود آنست که در انواع از چپ گراها - احزاب سیاسی که قدرت را در دست دارند و همچنین جنبشهای بومی - اهداف یکسانی نداشته و از زبان ایدئولوژیکی متفاوتی نیز استفاده می نمایند. احزاب سیاسی توسعه اقتصادی را هدف اصلی خود قرار داده و در جهت دستیابی به این هدف بدنبال اعمال کنترل بیشتر بر منابع طبیعی می باشند. جنبشهای بومی امریکای لاتین بدنبال کنترل بیشتر بر منابع خود و توافقات بهتری می باشند. عموماً رشد اقتصادی هدف جنبشهای بومی نمی باشد اما تعادل بوم شناختی و (PachaMama) یا مادر زمین مورد احترام آنها می باشد. بعنوان مثال در دولت چپ گرای اکوادور اختلافات

نظرشدید در خصوص ذخایرنفتی در حال توسعه درآمازون وجودداشت. پس ازنادیده انگاشتن تندروهای سکنه بومی مناطق ، دولت گزینه ای راپیشنهادداد: دولتهای متمول دنیامی بایست خسارت چشمپوشی اکوادورازمناطق مذکورراپردازد. این امر باعث تشدید کشمکش جهانی درخصوص تغییراقلیم می گردد.هنگامی که این موضوع برای اولین باردرنشست اقلیمی کپنهاگ ۲۰۰۹ مطرح گردید، نوعی خیال پردازی تلقی گردید اما هم اکنون ۵ دولت اروپایی درخصوص تامین بودجه بامدیریت UNDP جهت پرداخت به دولت اکوادوردرخصوص عدم توسعه ذخایرنفتی درآن منطقه به توافق رسیده اندزیراین امربه کاهش دی اکسیدکربن کمک می نماید.

البته وضعیت همیشه به مانند مثال قبل نمی باشد.یک روزنامه هلندی درتاریخ ۲۸ آگوست ۲۰۱۰ گزارش کردکه سرخپوستان برزیلی وحمايت گران متعدداماناکافی آنها درجنگی که بیش از ۳۵ سال درگیرآن بودند، شکست خوردند. زیرا دولت قراردادی راجهت ساخت سد(-Belo Monte) بلومونته بااهداف تامین انرژی درمنطقه آمازون امضاءنمودوباوجودآنکه سرمایه گذاران غیردولتی ازسرمایه گذاری دراین خصوص خودداری نمودند، دولت برزیل بیلیونهادلاربرصورت دولتی دراین خصوص سرمایه گذاری نمود.

دراین خصوص موضوعات و سوالات بیشتری به میان می آید. آقای والرشتاین درهمان مجله شعاری راجهت هم اندیشی اجتماعی جهان تحت عنوان(جهانی دیگرکه امکان پذیراست) مطرح می نماید. آیا راهی که مردمان جهان جنوب جهت دستیابی به زندگی بهتر( Buen Vivir)انتخاب می کنند، مفهومی جامعه شناختی ازجامعه رادربرداشته وباید باثبات رشداقتصادی همراه باشد؟ یا این امرازطریق آنچه که بعضی آنرا تغییردرارزشهای مدنی می نامندصورت می پذیرد؟هرچند هم اکنون مباحثی ازاین دست درمیان چپ گرایان آمریکای لاتین مطرح می باشداماچنین اندیشه هایی طرفداران و اعقاب بسیاری درآسیا،آفریقاوحتی اروپادارد. مبحث مذکورمی تواندبزرگترین گفتمان قرن ۲۱ باشدوحل مسائل مربوط به آن چندان آسان نخواهدبود.

چنین مباحثی ازتنشهای موجوددرمقدمه بخش اول ومقدمه بخش سوم ازچهاربخش کتاب (هواشناسی کشاورزی کاربردی)که اینجانب توسط انتشارات اسپرینگر(Springer)به چاپ رسانده ام ، موردبحث قرارگرفته است. کتاب مذکورباهمکاری ۱۱۳ نفرتهیه گردیده است( <http://www.agrometeorology.org/topics/books-in->

<http://www.agrometeorology.org>./) بخش سوم شامل ۳۰ نمونه تفضیلی ازخدمات هواشناسی کشاورزی

می باشد که از پروتکل تهیه شده جهت مسابقات انجمن بین المللی هواشناسی کشاورزی (INSAM) استفاده نموده اند. همچنین بخش اعظمی از آن در خصوص موضوعات مربوط به ارتباطات و ترویج می باشد. عمده ترین موضوع بخش ۳ با ۵۷۰ صفحه (دقیقاً نصف متن مربوطه) به موضوع (زمینه های کاربرد هواشناسی کشاورزی) می پردازد که شالوده اساسی راجهت این موضوع و دیگر خدمات هواشناسی کشاورزی کاربردی در اختیار قرار می دهد. ۹۵ بخش که در آن زراعت تک کشتی، زراعت مخلوط، هواشناسی کشاورزی و جنگل، هواشناسی کشاورزی درختان غیر جنگلی، دامپروری، کشت زیر پوشش، و چند موضوع دیگر از جمله شیلات و آبی پروری، کشاورزی در مناطق شهری و کشاورزی دقیق مورد بحث قرار می گیرد.

آخرین بخش فصل چهارم (ابزارها و روشهایی که بطور موفقیت آمیزی بطور کاربردی و در جهت خدمات هواشناسی کشاورزی مورد استفاده قرار گرفته اند) نام دارد که در ۲۰ فصل بطور اجمالی مورد بحث قرار گرفته است. از آنجا که مدخل موضوع (هواشناسی کشاورزی کاربردی) خدمت رسانی به کشاورزان و دیگر سرمایه گذاران بخش کشاورزی در مفهوم وسیع آن می باشد، کتاب همچنین در پی آن است که رنسانسی در مبحث آموزش (آموزش-تربیت و ترویج) در تمامی سطوح هواشناسی کشاورزی و در جهت بهبود معیشت کشاورزان و دیگر تولیدکنندگان بخش کشاورزی ایجاد نماید.

باتقدیم بهترین احترامات - کیزاستیگتر (رئیس و موسس انجمن بین المللی هواشناسی کشاورزی).

مترجم: سید مسعود مصطفوی دارانی - عضو هیئت موسس انجمن بین المللی هواشناسی کشاورزی